

Łódź, dnia 17 listopada 2014r.

P- 0853 / 2014

Pan
Jarosław Duda

Pełnomocnik Rządu d.s. Osób Niepełnosprawnych
Wiceminister Pracy i Polityki Społecznej

Stanowimy Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 października 2014 roku w sprawie projektu rozporządzenia w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania, w imieniu reprezentowanych organizacji zgłaszamy następującą opinię.

Z całości materiału wnioskujemy, że ideą przewodnią projektu jest wprowadzenie możliwości uproszczenia procedury wnioskowania, pozyskiwania i rozliczania dotacji przez organizacje pozarządowe. Taki kierunek działania uważamy za jak najbardziej zasadny i społecznie potrzebny.

Jednak literalna treść przedmiotowego projektu, a konkretnie załączników do tego rozporządzenia, może prowadzić do wręcz przeciwnego skutku i w efekcie zamiast upraszczać procedury i tym samym uaktywniać obywateli w zakresie działań społecznych, będzie powodowała dodatkowe utrudnienia i stanowiła dodatkową barierę w procesie uzyskania i rozliczenia dotacji na realizację działań społecznie użytecznych.

Postulujemy, aby dla osiągnięcia właściwego celu, treść załączników do rozporządzenia doprecyzować w taki sposób, aby zleceniodawcy zadań publicznych nie mogli stosować wydanych przepisów w sposób nakładający na organizacje pozarządowe znacznie większych niż dotychczas form biurokratycznych i niezasadnych obciążeń.

Uważamy, że przepisy te winny jednoznacznie określać, iż zleceniodawca może przekazać organizacji pozarządowej dotację w dwóch formach:

1. Powierzenia - w oparciu o umówioną wartość efektu. Stanowiącą swoiste wynagrodzenie organizacji poprzez przekazanie jej środków na cele statutowe, pod warunkiem osiągnięcia umówionego celu / rezultatu.
2. Wsparcia - w oparciu o kalkulację poszczególnych kosztów rodzajowych. Stanowiącą dotację celową, czyli swoiste powierzenie danej organizacji środków na pokrycie konkretnych wydatków, związanych tylko i wyłącznie z realizacją danego zadania publicznego.

Do każdej z tych form należałoby jednoznacznie przypisać jeden odrębny sposób kalkulacji w ofercie i rozliczenia z jej wykonania.

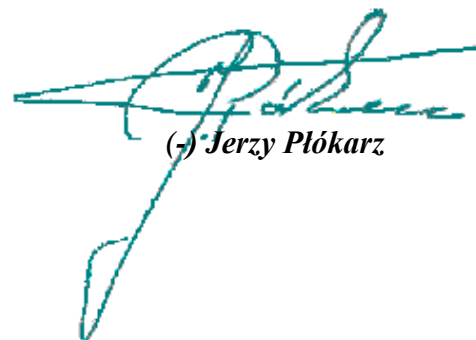
Proponowana literalna treść rozporządzenia wraz z załącznikami w praktyce najczęściej będzie prowadziła do stosowania wobec organizacji pozarządowych obowiązku stosowania w ofercie i jej rozliczeniu obu form kalkulacji.

Zwrócić uwagę należy na fakt, że w myśl proponowanej treści załączników do przedmiotowego rozporządzenia, nawet przy powierzeniu zadania, dana organizacja de facto i tak będzie zobowiązana do sporządzenia zapisów księgowych i zarchiwizowania rachunków/faktur, dokumentujących wydanie poszczególnych kwot na realizację tylko i wyłącznie danego zadania. Zatem będzie musiała wykonać obydwa rodzaje obliczeń i dokumentacji. Sama możliwość, nie przekazywania zleceniodawcy jednej z tych dokumentacji, w praktyce nie będzie stanowiła żadnego ułatwienia.

Tak więc, zamiast ułatwić organizacjom pozarządowym prowadzenie działań społecznie użytecznych, treść przedmiotowego projektu spowoduje efekt wręcz odwrotny.

Dla osiągnięcia właściwego celu, proponujemy zmiany treści załączników przedmiotowego projektu, które przedkładamy z załączeniem.

Jednocześnie proponujemy włączenie przedstawiciela naszej organizacji do prac zespołu opracowującego treść przedmiotowego rozporządzenia, w celu umożliwienia sygnalizowania na bieżąco problemów dotyczących skutków proponowanych zapisów, zwłaszcza dla społecznych organizacji członkowskich, o których rozwój, w ramach polityki społecznej, należy szczególnie dbać.



(-) **Jerzy Plókarz**